



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა პროფესიული საჯარო მოხელის
პროფესიული განვითარების საბაზისო პროგრამის შესახებ

პროფესიული საჯარო მოხელის პროფესიული განვითარების საბაზისო
პროგრამა - „პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარება“

სსიპ - საჯარო აუდიტის ინსტიტუტი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე:

ლიკა გიორგაძე, ბრიტანული სასწავლო უნივერსიტეტი საქართველოში

წევრი:

თამარ ურუშაძე, ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ - ქონების მართვის სააგენტო

თბილისი
2023

ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება	საჯარო აუდიტის ინსტიტუტი
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა	საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
საიდენტიფიკაციო კოდი	206350312

ინფორმაცია პროგრამის შესახებ

პროგრამის სახელწოდება	პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარება
საათების რაოდენობა	24 საათი
სწავლების მეთოდი/ ფორმა	<input checked="" type="checkbox"/> ელექტრონული კურსი <input type="checkbox"/> საკლასო მეცადინეობა
პროგრამის სტატუსი (ახალი/აკრედიტებული)	აკრედიტებული

აკრედიტაციის დასკვნის რეზიუმე

პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარების პროგრამა შედგენილია საქართველოს მთავრობის 2018 წლის 22 მაისის 242 დადგენილებით დამტკიცებული „პროფესიული საჯარო მოხელის პროფესიული განვითარების საჭიროებების განსაზღვრის წესის, პროფესიული განვითარების სტანდარტისა და წესის“ გათვალისწინებით და მიზნად ისახავს დასახული კომპეტენციების განვითარებას მსმენელთათვის. პროგრამა შედგება 4 საგნისგან, რომლებიც ორიენტირებულია მოდულისაგან, რომლებიც ორიენტირებულია III და IV რანგის პროფესიული საჯარო მოხელისათვის აუცილებელი პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარებაზე.

შეფასების პროცესის მოკლე მიმოხილვა:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები გაეცნენ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასების ანგარიშსა და თანდართულ დოკუმენტაციას.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი განხორციელდა 2023 წლის 15 მაისს 10:00 საათიდან წინასწარ შედგენილი დღის წესრიგის შესაბამისად. სამუშაო განრიგის მიხედვით ჩატარდა შეხვედრები/გასაუბრებები პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პირებთან, კერძოდ: ინსტიტუტის დირექტორთან, პროგრამის შემმუშავებელი ჯგუფის წევრებთან, დაწესებულების ადმინისტრაციულ პერსონალთან და მოწვეულ ტრენერებთან. ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (აუდიტორიები, კომპიუტერული კლასები და ა.შ.) დათვალიერება. სამუშაო ვიზიტი მიმდინარეობდა მშვიდ და კონსტრუქციულ გარემოში. ექსპერტთა ჯგუფს საშუალება ჰქონდა, ამომწურავად ემსჯელა და ობიექტურად შეეფასებინა პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტების გათვალისწინებით.

ვიზიტის დასასრულს ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულების წარმომადგენლებს გააცნეს აკრედიტაციის ვიზიტის დროს გამოვლენილი ძირითადი მიგნებები.

პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მიმოხილვა რეკომენდაციები

- სწავლების მეთოდის/ფორმის ცვლილების/დამატების შემთხვევაში, მიზანშეწონილია, პროგრამაში შესაბამისი ცვლილებების ასახვა და ინსტიტუტში დადგენილი წესის შესაბამისად დამტკიცება.
- მიზანშეწონილია, პროგრამაში და თანდართულ სილაბუსებში აისახოს შერჩეული სწავლების მეთოდის/ფორმისათვის (ელექტრონული კურსი) დამახასიათებელი თავისებურებები.
- მიზანშეწონილია, ადამიანური რესურსის ნაწილში განხორციელებული ცვლილება აისახოს პროგრამაში და დამტკიცდეს ინსტიტუტში დადგენილი წესის შესაბამისად.

რჩევები (არსებობის შემთხვევაში)

- სასურველია, დაზუსტდეს ტრენინგების დაგეგმვისა და განვითარების პროცედურა და მასში აისახოს ელექტრონული კურსის შემუშავებისას გამოსაყენებელი მიდგომები.
- სასურველია, დაწესებულებამ აწარმოოს პროგრამის განვითარებაზე პასუხისმგებელი მუდმივმოქმედი სამუშაო ჯგუფის შეხვედრების ამსახველი ოქმები, განსაკუთრებით ხელახალი აკრედიტაციის წინარე ეტაპზე, რაც უზრუნველყოფს გამოკვეთილ საკითხებზე რეაგირებას და ასევე, ხელს შეუწყობს ინსტიტუციური მეხსიერების ჩამოყალიბებას.

განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

განმეორებითი აკრედიტაციის პროცესში ექსპერტთა ჯგუფი დადებითად აფასებს ინსტიტუტში დამკვიდრებულ თანამშრომლობის მაღალ ხარისხს ერთი მხრივ, ადმინისტრაციასა და ტრენერებს შორის და მეორე მხრივ, ტრენერებს შორის გამოცდილების გაზიარების პრაქტიკას. ვიზიტის მიმდინარეობისას გამოიკვეთა პროგრამის თითოეული ციკლის დასრულების შემდეგ მისი განხორციელების შეფასების და გაანალიზების ეფექტური მიდგომები.

პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

სტანდარტი	შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან
1. პროგრამის შინაარსი	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებული რესურსები	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები

1. ლიკა გიორგაძე (თავმჯდომარე)
2. თამარ ურუშაძე (წევრი)

პროგრამის შესაბამისობის შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. პროგრამის შინაარსი

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია „პროფესიული საჯარო მოხელის პროფესიული განვითარების საჭიროებების განსაზღვრის წესის, პროფესიული განვითარების სტანდარტისა და წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2018 წლის 22 მაისის №242 დადგენილებით (შემდგომში – დადგენილება) განსაზღვრულ მოთხოვნებთან. პროგრამის სტრუქტურა, მისი კომპონენტები, სწავლის მეთოდები და შეფასება უზრუნველყოფს პროგრამის დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1. პროგრამა შემუშავებულია და დამტკიცებულია დაწესებულებაში არსებული პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული ინფორმაციისა და დაწესებულების წარმომადგენლებთან ინტერვიუს შედეგად გამოიკვეთა, რომ სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა აკრედიტებულია 2019 წლის 15 ნოემბრის N08 გადაწყვეტილების საფუძველზე და მისი აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი არის 2024 წლის 22 ნოემბერი.

აღნიშნული პროგრამა შემუშავებულია საჯარო აუდიტის ინსტიტუტის მიერ დამტკიცებული ტრენინგების დაგეგმვისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად და დამტკიცებულია საჯარო აუდიტის ინსტიტუტის დირექტორის 2019 წლის 17 სექტემბრის N000000692 ბრძანების საფუძველზე.

გასათვალისწინებელია, რომ ზემოაღნიშნული პროგრამა აკრედიტებულ რეჟიმში ხორციელდება 2019 წლიდან და სწავლების მეთოდს წარმოადგენს საკლასო მეცადინეობა. თუმცა, აკრედიტაციის მიზნით განაცხადის ხელმოწერა წარმოდგენა განხორციელებული იყო იმ გარემოებით, რომ დაწესებულება გეგმავს პროგრამის განხორციელების ფორმად საკლასო მეცადინეობის პარალელურად აირჩიოს ელექტრონული კურსი. უნდა აღინიშნოს, რომ წარმოდგენილ თვითშეფასების ანგარიშში პროგრამის შესახებ ინფორმაციის გრაფაში სწავლების მეთოდად/ფორმად მონიშნულია მხოლოდ ელექტრონული კურსი და ამის საპირისპიროდ, პროგრამაში შემავალი სასწავლო საგნების სილაბუსებში ყველგან სწავლების ფორმად შერჩეულია საქართველოს მთავრობის N242 დადგენილების გათვალისწინებული: საკლასო მეცადინეობა (რაც გულისხმობს ტრენერის თანდასწრებით მეცადინეობას ლექციის, სემინარისა და სხვა ფორმატში) და სწავლა კუთებით (რაც გულისხმობს პრაქტიკაზე ორიენტირებულ სწავლებას).

ინტერვიუს პროცესში დაწესებულების წარმომადგენლებმა განმარტეს, რომ პანდემიის პერიოდში არსებული გამოწვევების გათვალისწინებით მსმენელებს აქტიურად სთავაზობდნენ სასწავლო კურსებს დისტანციურ რეჟიმში და სწორედ არსებული წარმატებული პრაქტიკის გათვალისწინებით მიიღეს აკრედიტებული პროგრამის ელექტრონული სწავლების ფორმით განხორციელების გადაწყვეტილება.

თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ აკრედიტაციის მიზნით წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლის და ინტერვიუს შედეგად დადგინა, რომ დაწესებულებას უკვე აკრედიტებულ პროგრამაში ცვლილებები არ აუსახავს.

იმისათვის რომ სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა სრულად თავსებადი იყოს „პროფესიული საჯარო მოხელის პროფესიული განვითარების საჭიროებების განსაზღვრის წესის, პროფესიული განვითარების სტანდარტისა და წესის დამტკიცების შესახებ“

<p>საქართველოს მთავრობის 2018 წლის 22 მაისის N242 დადგენილებით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან, აუცილებელია მოქმედ პროგრამასა და სასწავლო კურსების სილაბუსებში განხორციელდეს ელექტრონულ სწავლებასთან დაკავშირებული შესაბამისი ცვლილებები.</p>
<p>ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში ○ ტრენინგების/სერტიფიცირების დაგეგმვისა და განვითარების პროცედურა (დანართი N1) ○ ინსტიტუტის მიერ დამტკიცებული პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარების პროგრამა (დანართი N2) ○ ინტერვიუს შედეგები.
<p>რეკომენდაციები:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ წინადადება(ები), რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები <p>სწავლების მეთოდის/ფორმის ცვლილების/დამატების შემთხვევაში, მიზანშეწონილია, პროგრამაში შესაბამისი ცვლილებების ასახვა და ინსტიტუტში დადგენილი წესის შესაბამისად დამტკიცება.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის <p>სასურველია, დაზუსტდეს ტრენინგების დაგეგმვისა და განვითარების პროცედურა და მასში აისახოს ელექტრონული კურსის შემუშავებისას გამოსაყენებელი მიდგომები.</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის შემუშავება/განვითარება თანამონაწილეობითი პროცესია, რომელშიც უზრუნველყოფილია დაინტერესებულ პირთა ჩართულობა.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა შემუშავებულია საჯარო აუდიტის ინსტიტუტის დირექტორის 2019 წლის 9 აგვისტოს N000000604 ბრძანების საფუძველზე შექმნილი სასწავლო კურსების შემუშავებისა და განვითარების სამუშაო ჯგუფის მიერ, რომელიც პასუხისმგებელია ტრენინგ პროგრამების შემუშავებასა და განვითარებაზე. წარმოდგენილია სამუშაო ჯგუფის შეხვედრის ოქმები, რომლებიც 2019 და 2020 წლებით თარიღდება.

ინტერვიუს დროს დაწესებულების წარმომადგენლებმა და პროგრამის განხორციელებაში ჩართულმა ტრენინგებმა განმარტეს, რომ სამუშაო შეხვედრები წელიწადში 2-ჯერ მაინც იმართება, თუმცა აღნიშნული შეხვედრების 2020 წლის შემდეგ ჩატარების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია დაწესებულებას არ გააჩნია. სერტიფიცირებისა და ტრენინგების სამსახურის უფროსის განმარტებით, შეხვედრები პერიოდულად ბოლო სამი წლის განმავლობაშიც ტარდებოდა, თუმცა, ამ შეხვედრების დაოქმება აღარ მომხდარა.

ტრენინგებთან გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ სასწავლო კურსების დაგეგმვისა და განხორციელების დროს აქტიურად თანამშრომლობენ ინსტიტუტის ადმინისტრაციულ პერსონალთან. თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ სააკრედიტაციოდ პროგრამის წარმოდგენისას მათთან შეხვედრა დამატებით აღარ ჩატარებულა და როგორც განმარტეს არ მიუღიათ მონაწილეობა პროგრამისა და სასწავლო საგნების გადამუშავების პროცესში, რომელიც განპირობებული უნდა ყოფილიყო პროგრამაში ელექტრონული სწავლების ფორმის ასახვით. ამას მოწმობს, ის გარემოებაც, რომ თითოეული სასწავლო კურსის სილაბუსში სწავლების ფორმად კვლავ მხოლოდ საკლასო მეცადინეობა და სწავლა კეთებით არის მითითებული და სწავლებისთვის საჭირო რესურსებში კვლავ აუდიტორულ სწავლებაზე არის აქცენტი.

ტრენინგებმა გასაუბრების დროს დაადასტურეს, რომ პანდემიის პერიოდში სწავლების ონლაინ რეჟიმში განხორციელების გამოცდილება უკვე მიიღეს და მოუწიათ სასწავლო კურსების, მეთოდების და შეფასების კომპონენტების მოდიფიცირება ცალკეულ ასპექტებში, თუმცა, მოცემულ ეტაპზე წარმოდგენილი სასწავლო პროგრამაც და სასწავლო კურსებიც იდენტურია უკვე აკრედიტებული პროგრამის და მათში ცვლილებების ასახვა ელექტრონული სწავლების მეთოდის გათვალისწინებით აღარ განხორციელებულა.

ინდიკატორები

- ბრძანება სასწავლო კურსების შემუშავებისა და განვითარების სამუშაო ჯგუფის დამტკიცების შესახებ (დანართი N4)
- ტრენინგ პროგრამებისა და განვითარების სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმები (დანართი N5, დანართი N7)
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია, დაწესებულებამ აწარმოოს პროგრამის განვითარებაზე პასუხისმგებელი მუდმივმოქმედი სამუშაო ჯგუფის შეხვედრების ამსახველი ოქმები, განსაკუთრებით ხელახალი აკრედიტაციის წინარე ეტაპზე, რაც უზრუნველყოფს გამოკვეთილ საკითხებზე რეაგირებას და ასევე, ხელს შეუწყობს ინსტიტუციური მეხსიერების ჩამოყალიბებას.

<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>1.3. დაწესებულება უზრუნველყოფს პროგრამისა და სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგიის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პიროვნული და პროფესიული კომპეტენციების განვითარების პროგრამის და სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგიის შესახებ ინფორმაცია განთავსებულია საჯარო აუდიტის ინსტიტუტის ვებ-გვერდზე. ინფორმაცია ხელმისაწვდომია ნებისმიერი დაინტერესებული პირისათვის.</p>
<p>ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საჯარო აუდიტის ინსტიტუტის ვებ-გვერდი (www.sai.ge) ○ შეფასების სისტემა (დანართი N8)
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)